## Teguh Prasetyo dan Cahyati Setiani

# Analisis Tingkat Efisiensi Paket Teknologi Usahatani Padi Gogo Di Lahan Tadah Hujan

#### Teguh Prasetyo dan Cahyati Setiani

Peneliti Balai Pengkajian Teknologi Pertanian Jawa Tengah email: teguh pp@yahoo.com

#### Abstract

Usahatani padi gogo yang dilakukan di lahan tadah hujan digolongkan sebagai yang berisiko tinggi, sehingga pengembangan padi gogo di lahan tadah hujan relatif lambat. Hal ini disebabkan karena usahatani yang diterapkan saat ini dinilai belum efisien. Sehubungan dengan hal itu diperlukan kajian yang terkait dengan tingkat efisiensi paket teknologi usahatani padi gogo dengan tujuan untuk mengetahui produktivitas dan kelayakan usahatani padi gogo di lahan tadah hujan. Paket teknologi yang diintroduksikan adalah varietas unggul baru (VUB) Inpago 5, Inpago 8, Inpago 9, dan Sistem tanam dilakukan secara jajar legowo dengan dosis pupuk Urea sebanyak 125 kg/ha dan Phonska sebanyak 275 kg/ha. Penggunaan pupuk organik dipenuhi dari pengumpulan faeces dan sisa pakan sapi yang dipelihara oleh petani kooperator yaitu antara 2-3 ton. Data yang dikumpulkan meliputi hasil gabah kering panen, hasil gabah kering giling. Untuk menilai kelayakan setiap paket teknologi digunakan analisis R/C yaitu rasio antara penerimaan dengan total biaya yang dikeluarkan selama proses produksi. Untuk mengetahui tingkat efisiensi paket teknologi yang dikaji diukur dari persentase biaya produksi terhadap total biaya usahatani pola petani. Hasil pengkajian menunjukkan bahwa gabah kering giling (GKG) bahwa padi gogo varietas Inpago 8 mendapatkan hasil tertinggi yaitu 5,52 t/ha dibandingkan 3 variates yang lain yaitu antara 4,8-5,3 t/ha GKG. Dari hasil perhitungan finansiil terhadap usahatani padi dapat diketahui bahwa R/C yang diperoleh pada usahatani pola petani lebih rendah bila dibandingkan dengan paket teknologi usahatani introduksi dengan VUB Inpago 5 dan Inpago 8. Paket teknologi dengan VUB Inpago 5 dan Inpago 8, dapat dikatakan lebih efisien, karena nilai efisiensinya melebihi anggka 100 %, masing-masing adalah 114,60 % dan 120,67%, sedangkan paket teknologi dengan menggunakan varietas Inpago 9 dan Inpari 19 kurang efisien bila dibandingkan dengan pola petani. Varietas padi Inpago 8 merupakan varietas yang produktivitas dan tingkat efisiensinya tertinggi bila dibandingkan dengan varietas yang lain. Adanya peningkatan produktivitas dan keuntungan usahatani padi Inpago 8, maka berpeluang untuk dikembangkan di lahan tadah hujan secara luas.

Kata Kunci: Efisiensi, varietas, padi gogo, tadah hujan

#### A. PENDAHULUAN

Sumbangan padi gogo terhadap produksi padi nasional relatif masih rendah vaitu sekitar 7-8 %, di sisi lain potensi lahan yang potensial untuk pengembangan padi gogo diperkirakan seluas 55,6 juta ha (Hermanasari et al, 2010). Usahatani padi gogo di Jawa Tengah sebagian besar dilakukan di lahan tadah hujan yaitu seluas 272.364 tersebar di ha yang kabupaten/kota(Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Tengah, 2013). Produktivitas padi gogo di Jawa Tengah relatif masih rendah yaitu berkisar antara 2,54 - 4,68 ton/ha (Jawa Tengah Dalam Angka, 2014). Varietas padi gogo yang banyak digunakan oleh para petani di lahan tadah hujan adalah

lokal, dan sebagian varietas Situ Bagendit, namun varietas ini tidak tahan terhadap penyakit blast, sehingga petani sering menggunakan varietas lokal yang produktivitasnya rendah.

Berbagai kendala yang menyebabkan pengembangan padi gogo relatif lambat bila dibandingkan dengan padi lahan sawah antara lain adalah produktivitas yang relatif rendah,sulitnya mengendalikan gulma, penanggulangan hama penyakit yang kurang memadahi, kurangnya pengetahuan petani dalam menerapkan teknologi dan budidaya, serta sulitnya petani dalam memperoleh benih padi gogo varietas unggul dengan tekstur nasi pulen (Thamrin et al, 2010). Di sisi lain telah dilepas beberapa varietas unggul baru (VUB) padi gogo yang mempunyai potensi hasil tinggi yaitu antara 7,4-8,4 ton/ha dan dapat mengatasi kendala tersebut seperti Inpago 5, 7, 8, dan 9 (Balai Besar Penelitian Tanaman Padi, 2013).

Sistem usahatani padi gogo yang berkembang di Jawa Tengah sebagian mengacu pada pertanian berkelanjutan yang mengutamakan agar suatu upaya peningkatan hasil dapat terus berlangsung. Dalam arti yang lebih luas, Reijntjes et. al., (1999), menjabarkan pertanian berkelanjutan mencakup (1) Mantab secara ekologis, yang berarti bahwa kualitas sumberdaya alam dapat dipertahankan, di sisi lain kemampuan manusia, tanaman, ternak, sampai jasad renik dalam tanah, air, dan udara ditingkatkan; (2) Berlanjut secara ekonomis, artinya bahwa petani dan keluarganya dapat memperoleh hasil usahatani padi gogo dan usaha sapi potong yang dapat mencukupi kebutuhan hidupnya serta mampu mengembalikan tenaga dan biaya yang dikeluarkan. Bentuk pertanian yang demikian adalah memanfaatkan

sumberdaya yang dimiliki secara optimal seperti lahan, tenaga kerja, keterampilan, dan budaya lokal dalam suatu sistem produksi pertanian.

Inovasi teknologi varietas dan budidaya usahatani padi gogo dinyatakan dapat meningkatkan produktivitas. Hal ini dapat diketahui dari data yang dihimpun oleh Badan Pusat Statistik (2009). Pada periode tahun 1070-1979 produktivitas padi gogo baru mencapai kemudian 1,0-1,4 t/ha, meningkat menjadi 1,5-2,0 t/ha pada tahun pada periode 1908-1989, dan meningkat lagi menjadi 2,1-2,6 t/ha pada periode tahun 1996-2006. Usahatani padi gogo di lahan tadah hujan digolongkan sebagai yang terancam berisiko tinggi, karena kekurangan air dan adanya penyakit blas menyebabkan petani enggan atau ragudalam menerapkan teknologi intensif, karena dinilai kurang efisien (Lempe, 1993). Hal ini menyebabkan pengembangan padi gogo di lahan tadah hujan relatif lambat. Oleh karena itu diperlukan kajian yang terkait dengan tingkat efisiensi yaitu dengan penerapan inovasi paket teknologi untuk pengembangan usahatani padi gogo. Hasil pengkajian diharapkan dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam pengembangan usahatani padi gogo di lahan tadah hujan.

### B. METODOLOGI PENGKAJIAN

Pengkajian dilaksanakan di Desa Pucung, Kecamatan Bancak, Kabupaten Semarang Provinsi Jawa Tengah. Waktu pengkajian dilakukan mulai Maret 2016 dan berakhir Desember 2016. Jumlah petani kooperator sebanyak 22 orang yang terdiri dari petani yang menanam padi gogo varietas Inpago 5 (1,6 ha 5 orang); Inpago 8 (1,25 ha 5 orang); Inpago 9 (1,1 ha 4 orang (2 orang) juga tanam Inpago 5) Inpari 19 (1,3 ha 4 orang); Lokal (1,25 ha 4 orang). Sistem tanam dilakukan secara jajar legowo, dengan jumlah benih 3-5 biji/bibit per lobang, jarak tanam 40 cm X 20 cm; Dosis pupuk ditentukan berdasarkan status hara tanah dan kebutuhan tanaman yaitu dengan cara Pemupukan Hara Spesifik Lokasi (PHSL) dengan menggunakan perangkat uji tanah sawah (PUTS) yaitu Urea sebanyak 125 kg/ha dan Phonska sebanyak 275 kg/ha. Penggunaan pupuk organik dipenuhi dari pengumpulan faeces dan sisa pakan sapi yang dipelihara oleh petani kooperator yaitu antara 2-3 ton. Pengendalian hama penyakit tergantung kondisi pertanaman berdasarkan asas pengendalian hama terpadu.

Metode pengumpulan data dilakukan dengan cara pengamatan secara periodik di lapangan kepada semua petani kooperator (metode sensus) sesuai dengan perkembangan. Data yang dikumpulkan meliputi hasil gabah kering panen, hasil gabah kering giling. Untuk mengetahui tingkat efisiensi usahatani padi gogo yang dicerminkan dari kinerja dari masing-masing paket teknologi yang digunakan pada usahatani padi gogo. Pengumpulan data primer dilakukan secara on site kepada semua kooperator pengkajian dengan menggunakan dua pendekatan yaitu secara kuantitatif maupun kualitatif tentang manajemen usahatani padi gogo, meliputi : (1) Kuantitas penggunaan dan harga input tenaga kerja (alsintan) dan manusia, benih padi, obat-obatan, dan biaya tetap; (2) Kuantitas produksi dan harga jual padi. Pengumpulan data kuantitatif dan kualitatif juga dilakukan dengan pengamatan di lapangan dan wawancara menggunakan kuesioner dalam penerapan paket teknologi usahatani padi

gogo.

Data yang telah dikumpulkan kemudian dianalisis menggunakan metoda evaluasi dan tabulasi silang sesuai dengan pengkajian. **Analisis** tujuan yang digunakan untuk mengetahui keragaan paket teknologi usahatani padi gogo secara deskriptif. dilakukan mengetahui keuntungan petani,langkahlangkah analisis adalah sebagai berikut : Mengukur jumlah penggunaan input usahatani padi gogo per musim tanam per hektar dan harga input. Jenis variabel input mencakup benih, pupuk, obatobatan menurut jenisnya, tenaga kerja dan biaya tetap terdiri dari penysutan peralatan kerja, pajak, dan bunga modal. Untuk menilai kelayakan setiap paket teknologi digunakan analisis R/C yaitu rasio antara penerimaan dengan total biaya yang dikeluarkan selama proses produksi. Untuk mengetahui tingkat efisiensi paket teknologi yang dikaji diukur dari persentase biaya produksi paket teknologi terhadap total biaya usahatani pola petani

### C. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 1. Diskripsi Lokasi Pengkajian

wilayah Desa Pucung, Luas Bancak. Kabupaten Kecamatan Semarang adalah 690,80 ha yang terdiri dari lahan pertanian (sawah tadah hujan 184,8 ha, irigasi sederhana 38,9 ha dan tegalan 392,79 ha) dan lahan bukan pertanian 74,31 ha. Jenis tanah di lokasi pengkajian didominasi ienis Ketinggian tempat 315 m.dpl, latosol. curah hujan: 2400-2700 dengan mm/tahun (Monografi Desa Pucung, 2015). Sumber pendapatan rumahtangga petani sebagian besar (85.46%), berasal dari tanaman (padi dan palawija), ternak, dan pekerjaan sambilan (tukang/buruh bangungan/buruh tani/kerajinan). Padi gogo merupakan sumber pendapatan (35%) yang sangat diharapkan baik aspek psikologis maupun ekonomi. Lokasi tersebut sangat prospektif bagi pengembangan VUB padi gogo. Hasil panen 90% dikonsumsi sehingga dapat dikatakan bahwa petani tidak pernah membeli beras. Hanya petani yang menggarap lahan < 250 m2 yang membeli beras untuk konsumsi rumahtangga, karena hasil panen tidak mencukupi.

Pola tanam dominan di lokasi pengkajian adalah padi-padi/palawija palawija/bera. Pada musim hujan pertama (MT1) seluruh lahan tadah hujan dan lahan irigasi ditanami padi (223,70 ha), sedangkan pada musim hujan kedua (MT2) hanya sekitar 60% yang ditanami padi atau sekitar 134,22 ha, sisanya (40%) ditanami jagung, kacang tanah dan kacang hijau. Pada musim tanam ketiga atau musim kemarau (MT3) sebagian yaitu sekitar 50% lahan ditanami palawija dan 50 % dari luas lahan bera. Varietas padi yang biasa ditanam adalah Ciherang, Situbagendit, dan Umbul (varietas lokal) dengan hasil rata-rata 3.0 t/ha/GKG. Varietas tersebut sudah lama diusahakan petani dan potensial untuk diganti VUB.

Berdasarkan analisis terhadap pohon industri, dapat diketahui bahwa Sistem pertanian di lokasi pengkajian adalah integrasi tanaman pangan - sapi potong yang merupakan pilihan petani sejak lama. Produk yang dihasilkan dari usahatani tanaman pangan (padi dan palawija) adalah berupa biji-bijian padi yang digunakan sebagai pangan rumah tangga petani dan dijual kepada konsumen, sedangkan jerami tanpa perlakuan hanya disimpan dalam bentuk

kering untuk dijadikan sebagai sumber pakan usaha sapi potong. Pupuk kandang digunakan untuk usahatani selalu tanaman pangan terutama padi dan palawija diberikan pada saat pupuk kandang sudah masak. Sumber pakan utama untuk usaha sapi potong berasal dari rumput gajah yang ditanam petani di bibir teras lahan tadah hujan, lahan tegalan serta di pinggir jalan dan sungai. Sumber pakan yang berasal dari jerami adalah jerami padi, kacang tanah, dan jagung. Ketersediaan jerami padi gogo di lokasi pengkajian pada MT I adalah antara 7 - 8ton /ha. Jumlah produksi jerami padi tersebut apabila digunakan sebagai persediaan pakan sapi hanya mampu untuk 1,5 – 2,0 ekor/tahun. Dengan demikian keseluruhan kegiatan sistem pertanian integrasi padi - sapi potong vang dikembangkan menuju suatu perekonomian vang mengakomodir pelestarian lingkungan(Atmojo, 2006; etal, Prasetyo, 2015).

### 2. Produktivitas Padi Gogo

Berdasarkan informasi yang tertera pada Tabel 1, dapat diketahui bahwa hasil gabah kering panen (GKP) di lokasi pengkajian, secara statistik dan antara Inpago 5 Inpago menunjukkan tidak berbeda nyata, namun dengan Inpago 9, Inpari 19, dan Umbul menunjukkan beda nyata. Hasil gabah kering giling (GKG) diantara semua varietas padi yang dikaji, secara statistik tidak menunjukkan beda nyata pada taraf 5 %, namun demikian dapat diketahui bahwa padi gogo varietas Inpago 8 mendapatkan hasil tertinggi vaitu 5,52 t/ha GKG. memiliki produktivitas gabah kering giling (GKG) tertinggi dibandingkan 3 variates yang lain yaitu antara 4,8-5,3 t/ha GKG.

Sedangkan 2 varietas pembanding mendapatkan hasil produktivitas lebih rendah yaitu Inpari 19 sebanyak 4,6 t/ha, dan varietas Umbul sebanayk 4,9 t/ha. Menurut (Chozin et al., 1999), bahwa faktor genotipe berpengaruh terhadap tanaman. Genotipe toleran respon dengan tingkat adaptasi vang baik kemampuan memiliki aktivitas fotosintesis relatif tinggi. Dengan adanya perubahan suhu lingkungan sangat mempengaruhi pertumbuhan dan metabolisme tanaman mengakibatkan terjadinya penurunan laju pertumbuhan yang dapat menyebabkan terbatasnya produksi yang dihasilkan. Hal ini sesuai denganSuprihatno *et al* (2009), bahwa padi VUB memiliki keunggulan spesifik.

Tabel 1. Rata-rata hasil gabah kering panen, kering giling, dan jerami padi di lokasi pengkajian

Uraian	Varietas (ton/Ha)						
	Inpago 5	Inpago 8	Inpago 9	Inpar 19	Umbul		
Gabah kering panen (GKP)	5,67 a	6,38 a	5,38 b	5,33 b	5,55 b		
Gabah kering giling (GKG)	5,31 a	5,52 a	4,82 a	4,63 a	4,91 a		
Jerami	9,27 b	12,15 a	11,17 a	6,65 c	7,58 c		

Keterangan : Angka dengan huruf yang berbeda pada baris yang sama menunjukkan perbedaan yang nyata (p <0,05)

Pemanfaatan hasil jerami padi oleh telah lama dipahami, terutama sebagai sumber pakan ternak, selain itu jerami dapat dimanfaatkan sebagai sumber pupuk organik di lahan sawah. Dari hasil penimbangan pada masing-masing varietas dapat diketahui bahwa varietas Inpago 8 menghasilkan jerami yang terbanyak yaitu 12,1 t/ha, sedangkan varietas Inpago 5, Inpago 9, Inpari 19, masing-masing sebanyak 9,2 t/ha, 11,1 t/ha, dan 6,8 t/ha. Sedangkan pada varietas padi gogo lokal Umbul adalah sebanyak 7,5 t/ha. Berdasarkan perhitungan ekstrapolasi terhadap luas tanam padi dselama satu tahun di lokasi pengkajian adalah 357,92 ha, apabila dikaitkan dengan hasil jerami padi apabila petani mengembangkan

varietas Inpago 8 (hasil yang tertinggi), maka total jerami padi yang dihasilakan adalah sebanyak 4.331 t/tahun.

### 3. Curahan Tenaga Kerja

Aktivitas olah tanah (bajak dan garu) dikerjakan oleh tenaga kerja borongan, rata-rata biaya adalah Rp 1.193.000,-/Ha, kemudian untuk perbaikan pematang dan mengolah tanah pada bagian - bagian sudut lahan rata-rata Rp 822.000,-/Ha, sehingga total biaya olah tanah sampai siap tanam rata-rata Rp 2.015.000,-/Ha atau sebesar 33,67% dari total biaya penyiapan lahan. Di Jawa Tengah rata-rata biaya olah tanah pada 2004 masih Rp 250.000,-/Ha, kemudian pada 2010 meningkat menjadi antara Rp 800.000,-/Ha (Handaka, 2004;

Dinas Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura Provinsi Jawa Tengah, 2011). Jumlah traktor di lokasi pengkajian untuk jasa olah tanah dinilai cukup, sehingga tidak harus mendatangkan dari daerah lain, sehingga terjadi titik keseimbangan antara ketersediaan dengan kebutuhan.

Pada Tabel 2 tampak bahwa biaya tenaga kerja untuk kegiatan usahatani padi relatif tinggi yaitu sebesar Rp 5.985.000,00 manajemen introduksi, dan 5.976.000,00 pada manajemen pola petani. Biava tenaga keria tertinggi manajemen pola petani maupun introduksi adalah pada penyiapan lahan serta panen (32,60% pada manajemen introduksi) dan 30,79% pada pola petani. Tingginya biaya usahatani tenaga kerja dalam disebabkan keterbatasan tenaga kerja dalam desa yang bersedia melakukan kegiatan usahatani padi, terutama dalam olah lahan, perbaikan pematang, tanam, penyiangan, dan panen. Seluruh tenaga kerja dalam aktivitas tersebut diupahkan, sedangkan yang dilakukan oleh tenaga kerja keluarga hanya pengendalian OPT dan pemupukkan serta membantu dalam penyiangan.

Berdasarkan hasil wawancara terhadap petani kooperator, dapat diketahui bahwa waktu yang digunakan untuk olah tanah apabila tidak diborongkan adalah sekitar 20-25 hari sampai siap tanam. Dengan demikian dapat diinformasikan bahwa selama proses produksi akan menggunakan tenaga kerja antara 282,4 - 287,4 HOK pada manajemen introduksi, dan antara 285,5-290,5 HOK pada manajemen pola petani. Hal yang perlu mendapat perhatian adalah waktu yang digunakan untuk tanam dengan sistem jajar legowo, ternyata lebih sedikit bila dibandingkan dengan sistem tegel. Padahal menurut hasil penelitian bahwa tanam dengan sistem jajar legowo membutuhkan HOK yang lebih banyak 50-60 vaitu sekitar HOK/Ha (Sembiring, 2013), sedangkan di lokasi pengkajian hanya 45 HOK.

Tabel 2. Alokasi waktu dan biaya tenaga kerja usahatani padi gogo per hektar pada usahatani introduksi dan pola petani di lokasi pengkajian

usanatani introduksi dan pola petani di lokasi pengkajian							
No		Manajemen introduksi			Manajemen pola petani		
	Alokasi tenaga kerja	HOK (Ha)	Harga satuan (Rp)	Jumlah biaya (Rp)	HOK (Ha)	Harga satuan (Rp)	Jumlah biaya (Rp)
1	Persemaian	9,30	20.000	186.000	9,30	20.000	186.000
2	Pengolahan lahan*)	-	-	1.193.000	-	-	1.193.000
3	Perbaikan pematang	41,40	20.000	822.000	41,40	20.000	822.000
4	Tanam	45,00	10.000	450.000	52,00	10.000	520.000
5	Pemupukan 1	9,30	20.000	186.000	9,30	20.000	186.000
6	Pemupukan 2	-	-	-	6,00	20.000	120.000
7	Penyiangan 1	22,85	20.000	457.000	22,85	20.000	457.000
8	Penyiangan 2	20,00	20.000	400.000	20,00	20.000	400.000
9	Pengendalian OPT 1	11,05	20.000	221.000	8,60	20.000	172.000
10	Pengendalian OPT 2	6,00	20.000	120.000	4,00	20.000	80.000
11	Panen	97,50	20.000	1.950.000	92,00	20.000	1.840.000
	Total	262,4		5.985.000	265,5		5.976.000

Sumber: Analisis data primer, 2016; n = 22

# 4. Biaya Produksi dan Keuntungan

Tabel 3 mengilustrasikan biaya produksi dan keuntungan usahatani padi gogo di lokasi pengkajian. Berdasarkan hasil analisis finansial dapat diketahui bahwa rata-rata biaya tenaga kerja pada usahatani pola petani bila dibandingkan dengan paket teknologi introduksi usahatani padi gogo adalah hampir sama yaitu antara 66,06 % - 66,17 % dari total biaya/ha, sedangkan pada

usahatani padi di lahan sawah irigasi biaya tenaga kerja yang dikeluarkan berkisar antara antara 56-60 % dari total biaya produksi per hektar (Prasetyo et el, 2015). Persentase biaya tenaga kerja untuk usahatani padi di lokasi pengkajian lebih bila tinggi dibandingkan dengan pendapat Suratiyah (2006), yang menyatakan bahwa rata-rata biaya tenaga kerja untuk usahatani padi adalah sebesar 40% dari total biaya produksi.

Tabel 3. Rata-rata biaya produksi dan keuntungan usahatani padi gogo di lokasi pengkajian

Parameter Inpago 5 Inpago 9 Inpari 19 Lokal Inpago 8 Produksi (ton) 5,31 4,81 4,91 5,52 4,63 25.440.000 26.400.000 23.304.000 22.080.000 Penerimaan (Rp) 23.520.000 Biaya tidak tetap • Benih 300.000 300,000 300,000 300,000 496.000 315.000 315.000 315.000 315.000 485.000 • Urea 120.000 • Sp36 741.000 741.000 741.000 741.000 364.000 • Phonska 520.000 570.000 540.000 570.000 638.000 Pupuk kandang 370.000 370.000 470.000 490.000 340.000 • Obat-obatan Tenaga Keria 5.985.000 5.985.000 5.985.000 5.985.000 5.976.000 Total biaya tidak 8.231.000 8.281.000 8.351.000 8.401.000 8.419.000 tetap Biaya tetap • Iuran desa 150.000 150.000 150.000 150.000 150.000 85.000 85.000 85.000 85.000 85.000 • PBB 35.000 35.000 35.000 35.000 35.000 • Penyusutan alat 339.000 341.000 344.000 346.000 347.000 • Bunga modal Total biaya tetap 604.000 606.000 609.000 611.000 612.000 Total biaya 8.887.000 8.960.000 9.012.000 9.031.000 8.835.000 R/C rasio 2,88 2.97 2,60 2,45 2,60 16.605.000 17.513.000 14.344.000 13.068.000 14.489.000 Keuntungan

Sumber: Analisis data primer, 2016; n = 22

Rata- rata lahan yang dikuasai oleh petani partisipan di lokasi pengkajian adalah 0,39 ha, artinya bahwa keuntungan petani kooperator dari usahatani padi per musim pada pola

petani adalah sebesar Rp 5.650.000,00/0,39 ha atau Rp 1.412.000,00/bulan, sedangkan keuntungan setiap musim tanam apabila menggunakan varietas Inpago 5 dan Inpago 8, masing-masing adalah Rp 6.475.000,00/0,39 ha per musim tanam atau sebesar Rp 1.619.000,00/bulan. Namun apabila menggunakan varietas Inpago 9 keuntungannya lebih sedikit bila dibandingkan dengan paket teknologi pola petani, vaitu sebesar Rp 5.590.000,00 per musim tanam atau Rp 1.397.500.00/bulan. dan keuntungan sedikit apabila yang paling menggunakan varietas Inpari 19 yaitu sebesar Rp 5.096.500,00 atau Rp 1.274.000,00/bulan. Dari hasil perhitungan finansiil terhadap usahatani padi dapat diketahui bahwa R/C yang diperoleh pada usahatani pola petani mencapai 2,60, artinya bahwa setiap Rp 1.000.000,- yang diinvestasikan untuk usahatani padi akan menghasilkan Rp 2.600.000,00, sedangkan pada paket teknologi usahatani introduksi dengan menggunakan varietas Inpago 5 dan Inpago 8, masing-masing mendapatkan nilai R/C 2,88 dan 2,97.

# 5. Tingkat Efisiensi Usahatani Padi Gogo

Menurut Suratiyah (2006)efisiensi usahatani berhubungan dengan pencapaian rasio manfaat dengan biaya produksi, selanjutnya dikatakan bahwa untuk memilih agar usahatani dikatakan membandingkan perlu efisien usaha berdasarkan analisis provek manfaat dan biaya. Untuk mengukur efisiensi usahatani tingkat laba menggunakan rasio antara teknologi rekomendasi dengan teknologi eksisting, seperti yang tertera pada metode analisis data. Berdasarkan Tabel dapat diketahui bahwa keuntungan pada usahatani padi gogo teknologi yang menerapkan paket budidaya vang didasarkan atas perbedaan varietas adalah sebagai berikut: Pada varietas Inpago 5 keuntungannya adalah 16.605.000,00/ha, pada varietas Inpago 8, 9, dan Inpari 19, masing-masing 17.513.000,00/ha, adalah Rp 14.344.000,00/ha, dan Rp 13.068.000,00/ha, sedangkan pada usahatani pola petani keuntungannya adalah sebesar Rp 14.489.000,00/ha.

Tabel 4. Tingkat efisiensi paket teknologi usahatani padi gogo terhadap teknologi pola petani
di lokosi pangkajian

di lokasi pengkajian							
Varietas	Selisish keuntunganTerhadap pola petani(Rp)	Persentase(%)					
Inpago 5	2.116.000	114,60					
Inpago 8	3.024.000	120,67					
Inpago 9	-145.000	98,99					
Inpari 19	-1.421.000	90,19					
Rata-rata	893.500	106,11					

Sumber: Analisis data primer, 2016; n = 22

Untuk mengukur tingkat efiseiensi usahatani yaitu menggunakan rasio antara keuntungan paket teknologi rekomendasi dengan teknologi eksisting, seperti yang tertera pada metode analisis data. Pada usahatani padi gogo menerapkan teknologi dengan varietas Inpago 5 dan Inpago 8, dapat dikatakan bahwa usahatani tersebut lebih efisien, karena berdasarkan analisis yang telah dilakukan diperoleh informasi bahwa paket teknologi yang menggunakan varietas Inpago 5 nilai efisiensinya melebihi anggka 100 %, masing-masing yaitu 114,60 % dan 120,67%, sedangkan paket teknologi dengan menggunakan varietas Inpago 9 dan Inpari 19 kurang efisien bila dibandingkan dengan pola petani.

#### D. KESIMPULAN DAN SARAN

Hasil gabah kering giling (GKG) diantara semua varietas padi yang dikaji, secara statistik tidak menunjukkan beda nyata pada taraf 5 %, namun demikian dapat diketahui bahwa padi gogo varietas Inpago 8 mendapatkan hasil tertinggi dan memiliki produktivitas gabah kering giling (GKG) tertinggi dibandingkan 3 variates yang lainnya. Dari hasil perhitungan finansiil terhadap usahatani padi dapat diketahui bahwa R/C yang diperoleh pada usahatani pola petani lebih rendah bila dibandingkan dengan paket teknologi usahatani introduksi dengan menggunakan VUB Inpago 5 dan Inpago 8. Varietas padi Inpago 8 merupakan varietas yang produktivitas dan tingkat efisiensinva tertinggi bila dibandingkan dengan varietas lain. Adanva peningkatan produktivitas dan keuntungan usahatani padi gogo varietas Inpago 8, maka berpeluang untuk dikembangkan di lahan tadah hujan secara luas.

#### E. REFERENSI

Atmojo. S.W., Sutopo, Suyono, J., dan Winarno, J. 2006. Dampak Kegiatan Pembangunan Terhadap Degradasi Daerah Aliran Sungai dan Upaya Pengelolaannya. Prosiding Seminar Nasional Pengendalian Pencemaran Lingkungan Pertanian Melalui Pendekatan Pengelolaan Daerah Aliran Sungai (DAS) Secara Terpadu. Balai Besar Penelitian dan Pengembangan Sumberdaya Lahan Pertanian, Badan Penelitian dan Pengembangan

- Pertanian. Bogor.
- Badan Pusat Statistik, 2009. Statistik Indonesia 2007, Badan Pusat Statistik, Jakarta.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Tengah, 2013. Berita Resmi Statistik, Hasil Sensus Pertanian 2013. No. 74/12/33 Th VII. 2 Desember. 2013
- Balai Besar Penelitian Tanaman Padi, 2013.

  Deskripsi Varietas Unggul Baru Padi.
  Balai Besar Penelitian Tanaman Padi,
  Badan Penelitian dan Pengembangan
  Pertanian, Kementerian Pertanian,
  Subang.
- Chozin, M.A., D. Sopandie, S. Sastrosumarjo, Suwarno. 1999. Physiology and genetic of upland rice adaptability to shade. Final Report of Graduate Team Research Grant, URGE Project. Jakarta. Directorate General of Higher Education, Ministry of National Education.
- Dinas Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultura Provinsi Jawa Tengah, 2011. Buku Saku. Dinas Pertanian TPH Provinsi Jawa Tengah, Ungaran
- Handaka, 2004. Membangun Mekanisasi Pertanian yang Berkelanjutan. Prosiding Seminar Nasional Mekanisasi Pertanian. Badan Litbang Pertanian. Jakarta
- Hermanasari, R., Bambang Kustianto, Erwina Lubis, dan Suwarno, Stabilitas Galur Harapan Padi Gogo. Prosiding Seminar Nasional Hasil Penelitian Padi. Inovasi Teknologi Padi Untuk Mempertahankan Swasembada dan Mendorong Ekspor Beras. Balai Besar Penelitian Tanaman Padi, Badan Penelitian Pengembangan dan Pertanian. Kementerian Pertanian. Subang.
- Jawa Tengah Dalam Angka, 2014. Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Tengah, Bappeda Provinsi Jawa Tengah, Semarang.
- Lempe, 1993. Rice Research in Crucial Environment, IRRI 1992-1993 65 p. Manila, Philippines. IRRI
- Monografi Desa Pucung, 2015. Monografi

- Desa Pucung, Kecamatan Bancak, Kabupaten Semarang, Ungaran.
- Prasetvo T, 2015. Pengembangan Usahatani Tanaman Pangan dan Sapi Potong Melalui Pendekatan Manajemen Korporasi Guna Mendukung Pencapaian Swasembada Pangan. Makalah disampaikan pada Nasional Seminar Pencapaian Swasembada Pangan Melalui Pertanian Berkelanjutan. **Fakultas** Pertanian. Universitas Muhammadiyah Purwokerto, Sabtu 29 Agustus 2015.
- Prasetyo, T., Cahyati Setiani, dan Sodiq Jauhari, 2015. Penerapan Mekanisasi Pada Usahatani Padi dalam Rangka Mengatasi Kelangkaan Tenaga Kerja dan Mendukung Tanam Serempak di Jawa Tengah. Makalah disampaikan pada Seminar Nasional Temu Teknologi Padi 6 Agustus 2015 di Balai Besar Penelitian Tanaman Padi Sukamandi, Jawa Barat
- Reijntjes. C., B. Haverkort dan Ann Waters-Bayer. 1999. Pertanian Masa Depan. Pengantar untuk pertanian berkelanjutan dengan input luar rendah. Penerbit Kanisius
- Sembiring,H., 2013. Padu-padan Pengembangan Teknologi Unggulan (Benih) Padi Nasional 2013. Materi Workshop Penguatan Kapasitas Peneglola Benih Sumber (UPBS), 17-23 November 2013, Balai Besar Penelitian Tanaman Padi, Sukamandi.
- Suprihatno, B., A.A. Daradjat, Satoto, Baehaki, Suprihanto, A.Setyono, S. D. Indrasari. M. Y. Samullah dan H. Sembiring. 2009. Deskripsi Varietas Padi. Balai Besar Penelitian Tanaman Padi. Badan Litbang Pertanian.
- Suratiyah, K. 2006. Ilmu Usahatani. Penerbit Penebar Swadaya, Jakarta.
- Thamrin, T, Rudy Soehendi, Yanter Hutapea, 2010. Keragaan Galur-Galur Harapan Padi Gogo Lahan Kering di Sumatera Prosiding Seminar Nasional

Hasil Penelitian Padi. Inovasi Teknologi Padi Untuk Mempertahankan Swasembada dan Mendorong Ekspor Beras. Balai Besar Penelitian Tanaman Padi, Badan Penelitian dan Pengembangan Pertanian, Kementerian Pertanian, Subang.